



GD-F-008 V.9

Página 1 de 9

**RESOLUCIÓN No. SSPD - 20174010225525 DEL 20/11/2017**

**“Por la cual se resuelve un recurso de reposición”**

**LA DIRECTORA TÉCNICA DE GESTIÓN DE ACUEDUCTO Y ALCANTARILLADO**

En ejercicio de las atribuciones conferidas en el parágrafo del artículo 4° de la Ley 1176 de 2007, en el artículo 2.3.5.1.2.1.5. del Decreto 1077 de 2015, en la Resolución No. SSPD 20171300104825 de 2017, la Ley 1437 de 2011 y,

**CONSIDERANDO:**

**1. ANTECEDENTES**

Que la Superintendencia de Servicios Públicos Domiciliarios (SSPD) de conformidad con lo previsto en el parágrafo del artículo 4° de la Ley 1176 de 2007, mediante la cual *“se desarrollan los artículos 356 y 357 de la Constitución Política y se dictan otras disposiciones”*, es la entidad competente para adelantar el proceso de certificación relacionado con la administración de los recursos del Sistema General de Participaciones para agua potable y saneamiento básico (SGP-APSB) o de retirarla según sea el caso, a los distritos y municipios del país.

Que el artículo 2.3.5.1.2.1.5. del Decreto 1077 de 2015, estableció que *“La Superintendencia de Servicios Públicos Domiciliarios adelantará el proceso de certificación de acuerdo con lo establecido en el parágrafo del artículo 4° de la Ley 1176 de 2007”*.

Que el Superintendente de Servicios Públicos mediante Resolución No. SSPD 20171300104825 de 29 de junio del 2017, delegó en la Directora Técnica de Gestión de Acueducto y Alcantarillado, entre otras funciones, la de expedir los actos administrativos a través de los cuales se certifique o descertifique a los municipios y distritos, en lo relacionado con la administración de los recursos del Sistema General de Participaciones para Agua Potable y Saneamiento Básico, aclarar dichos actos y resolver los recursos que contra ellos se presenten.

Que el municipio del RETIRO en el departamento de ANTIOQUIA, es de categoría 4 y como no fue prestador directo de los servicios públicos de acueducto, alcantarillado y aseo a 31 de diciembre de 2016, para obtener la certificación relacionada con la administración de los recursos del SGP-APSB, debía acreditar el cumplimiento de los requisitos previstos en el artículo 2.3.5.1.2.1.6. del Decreto 1077 de 2015.

Que mediante Resolución No. SSPD 20174010143535 del 17 de agosto de 2017, la SSPD decidió DESCERTIFICAR al municipio del RETIRO en el departamento de ANTIOQUIA, por no haber cumplido los siguientes requisitos previstos en el artículo 2.3.5.1.2.1.6. del Decreto 1077 de 2015:

- *“Reporte en el SUI de la suscripción de los contratos en la zona urbana a que se refiere el artículo 2.3.4.1.2.11 del Decreto 1077 de 2015.”*



C014/5927



C014/5927

- "Giro directo al prestador o prestadores de los servicios de acueducto alcantarillado y aseo"
- "Reporte en el FUT en la categoría de gastos de inversión el compromiso de subsidios"
- "Certificación emitida por el prestador o prestadores de los servicios de acueducto alcantarillado y aseo en donde certifique el monto del giro de los recursos destinados al pago de los subsidios en la respectiva vigencia"
- "Reporte en el SUI de la certificación expedida por la Secretaría Técnica del Comité Permanente de Estratificación Municipal o Distrital o quien haga sus veces, en la que conste que la estratificación aplicada en la vigencia a certificar está conforme a la metodología nacional establecida."
- "Reportar en el FUT en la categoría gastos de inversión el pago por concepto de subsidios en la vigencia a certificar."

Que, la Resolución No. SSPD 20174010143535 del 17 de agosto de 2017, fue notificada por medio electrónico el día 23 de agosto de 2017.

Que el Alcalde encargado del municipio del RETIRO, mediante radicados números SSPD 20175290722442 y 20178300177342 del 5 de septiembre de 2017, presentó recurso de reposición en contra de la resolución de descertificación.

## **2. ARGUMENTOS DEL MUNICIPIO Y PRUEBAS APORTADAS CON EL RECURSO DE REPOSICIÓN**

**2.1** Como argumentos del recurso, se alegaron los siguientes por parte del ente territorial.

### **"Consideraciones**

#### **Al numeral 1.**

En cuanto a que "no reportó en el SUI el Convenio vigente con la Asociación AAVER y la Empresa de Aseo Retirar S.A E.S.P." me permito señalar que en primer lugar el artículo 2.3.5.1.2.1.6 del Decreto 1077 de 2015 señala que la suscripción de dicho contrato se realiza con operadores de la zona urbana conforme lo establece el artículo 2.3.4.1.2.11 del Decreto en comento y en este sentido es importante señalar que estamos en presencia de una indebida interpretación de la norma y de la figura de la Asociación AAVER, ya que esta, es solo una figura asociativa que acogía acueductos rurales, por lo tanto no le es aplicable el artículo 2.3.5.1.2.1.6 del Decreto 1077 de 2015.

En segundo lugar debo mencionar que el artículo no es aplicable en este caso por cuanto la Asociación de Acueductos Veredales de El Retiro (AAVER), no es un prestador de servicios públicos domiciliarios como al parecer lo entiende la Superservicios, sino que en su momento fue creada solo con carácter asociativo y como canal de agremiación para el apoyo y asesoría a los prestadores de servicios públicos del área rural. Lo anterior se constató en el RUPS y en este no se encontró reporte de AAVER como prestador.

Además, conforme lo señala su representante legal en documento que se aporta al presente escrito, la Asociación de Acueductos Veredales de El Retiro (AAVER) desde el año 2013 dejó de realizar actividades que evidencien su vigencia, seguidamente, en la actualidad se encuentra en estado de liquidación.

En lo que respecta a la Empresa de Aseo Retirar S.A. E.S.P, esta no recibe recursos del rubro del SGP ya que en su estructura tarifaria presenta mayores ingresos por contribuciones provenientes de los estratos altos. Luego de cruzar cuentas entre

subsidios y contribuciones conforme al acuerdo municipal vigente, se presenta un superávit que es transferido al municipio. En consecuencia, debe entenderse cumplido lo estipulado en el artículo 2.3.5.1.2.1.6 del Decreto 1077 de 2015 (se aporta certificación).

**Al numeral 2.**

Tal como lo menciona la Resolución objeto de recurso, al Municipio de El Retiro no le aplica la opción de giro directo a los prestadores de servicios de acueducto, alcantarillado y aseo, por lo tanto, no se entiende por qué lo dan por "no cumplido".

De igual forma es importante señalar que frente al giro directo de recursos, en primer lugar no nos asiste la aplicación de esta figura, toda vez que el Municipio de El Retiro no se encuentra vinculado al Plan Departamental de Agua (PAP-PDA) y en segundo lugar tampoco se realiza giro directo a prestadores con los cuales no se tenga convenio para tal fin. Debe tenerse en cuenta que las transferencias por concepto de subsidios del SGP son otorgadas a los prestadores de conformidad con el artículo 2.3.4.1.2.11 del Decreto 1077 de 2015.

**Al numeral 3.**

El Municipio de El Retiro reportó al FUT en la categoría de "Gastos de inversión y Registros presupuestales" el compromiso por concepto de subsidios. Para corroborar esta afirmación me permito aportar las constancias de cargues al sistema CHIP en el cual se evidencian los respectivos cargues con respecto al FUT en los tiempos otorgados para tal fin, situación que también fue verificada con el MVCT por comunicación telefónica atendida por la funcionaria Ángela Calderón.

**Al numeral 4.**

Se aporta al presente escrito de reposición la certificación expedida por los prestadores Aguapian y Aguas del Oriente Antioqueño S.A E.S. P, en donde consta el monto de los giros que se les transfirió para el pago de los subsidios en la vigencia 2016.

En cuanto a la certificación de la Asociación de Acueductos Veredales de El Retiro (AAVER) y Retirar S.A E.S.P., téngase en cuenta lo mencionado en respuesta (Al numeral 1) en donde se manifiesta que: AAVER no se encuentra constituida como prestador y menos para el área urbana; AAVER no presenta actividad administrativa ni operativa, por el contrario, está en trámite de liquidación; AAVER no es un prestador de servicios públicos domiciliarios llamado a percibir recursos de subsidios; RETIRAR presenta superávit luego de aplicar los subsidios conforme al acuerdo municipal vigente.

**Al numeral 5.**

Se aporta al presente escrito "certificación expedida y suscrita por la Secretaría Técnica del Comité Permanente de Estratificación para la vigencia 2016" quien es la misma persona que firmó como integrante del comité en el documento aportado al SUI.

**Al numeral 6.**

El Municipio de El Retiro reportó en el FUT en la categoría gastos de inversión, la ejecución presupuestal de pagos por concepto de subsidios de acueducto, alcantarillado y aseo para la vigencia 2016. Para corroborar esta afirmación se aportan las constancias de cargues al sistema CHIP en el cual se evidencian los respectivos cargues con respecto al FUT en los tiempos otorgados para tal fin.

Una vez realizada la consulta vía telefónica con el MVCT este concluyó que se hicieron los respectivos cargues al FUT por parte de este municipio, pero de la información aportada se extrae que no coinciden los valores comprometidos por ley

*para subsidios (15% de los recursos de SGP para el sector de agua potable y saneamiento básico) con los valores finalmente pagados a los operadores.*

*AL respecto, se aclara que el monto de los subsidios se aprobó a partir de las proyecciones presentadas por los operadores en el año 2015 para ser tenidas en cuenta en el presupuesto municipal de la vigencia 2016, en donde se destinaba incluso más del 15% del SGP para subsidios conforme lo señalado por el artículo 2.3.5.1.3.23 del Decreto 1077 de 2015, es decir, se agotó el procedimiento de la norma en comento.*

*Ahora, los operadores facturaron al municipio por concepto de subsidios para el año 2016, montos inferiores a los proyectados y apropiados por esta Administración para la vigencia 2016. La diferencia entre los montos proyectados y facturados por cada operador se debió en primer lugar a un rápido crecimiento del número de suscriptores de estratos socioeconómicos altos y de uso no residencial, ocasionado por la dinámica de desarrollo del municipio, lo cual redundó en un mayor aporte de contribución a los estratos subsidiados; así mismo, los prestadores han sido eficientes en el control de gastos gracias a la implementación de planes de uso eficiente y ahorro del agua y a la optimización de recursos técnicos y administrativos que conllevan a menores costos en la prestación de los servicios y por lo tanto a menor demanda de recursos provenientes del SGP y del Fondo de Solidaridad y Redistribución de Ingresos (FSRI).*

*Así las cosas, téngase en cuenta conforme a lo señalado por el Artículo 2.3.5.1.3.23 del Decreto 1077 de 2015, el ente territorial cumplió con el requerimiento de realizar la apropiación de los recursos en al menos un 15% de los recursos del Sistema General de Participaciones para Agua Potable y Saneamiento Básico y esto se realizó con base en las proyecciones que presentaron los prestadores, en donde estos terminan requiriendo menos recursos de los inicialmente planteados, por lo tanto solicitamos no ser castigados con una descertificación por circunstancias no siempre previsibles y menos atribuibles a 006Ca Administración Municipal, sino como ya se dijo en gran parte obedecen a la dinámica cambiante de la municipalidad; y en donde en, el estricto sentido literal de la norma en comento, esta menciona es "apropiación de los recursos de la participación para Agua Potable y Saneamiento Básico (...) mínimo el quince por ciento (15%) de los recursos del Sistema General de Participaciones para Agua Potable y Saneamiento Básico a financiar los subsidios que se otorgan a los estratos subsidiables (...)". Apropiación que se realizó a cabalidad, por lo tanto debe entenderse por cumplido este numeral."*

## **2.2. De las pruebas relacionadas en el recurso.**

Con el escrito de reposición, se allegaron los siguientes documentos para que sean tenidos en cuenta como pruebas:

2.2.1. Certificación suscrita por el Representante Legal de la Asociación de Acueductos Rurales AAVER en la cual señala sus fines, que no es un prestador de servicios públicos domiciliarios, que no se encuentra vigente y que su estado es en liquidación.

2.2.2. Certificación de la Empresa de Aseo Retirar S.A. E.S.P. en la cual señala el valor de excedente consignado al municipio por concepto del sobreprecio en tasa de aseo.

2.2.3. Dieciséis (16) pantallazos del CHIP.

2.2.4. Certificaciones expedidas por los prestadores Aguaplan y Aguas del Oriente Antioqueño S.A E.S. P., en donde consta el monto de los giros que les fueron transferidos para el pago de los subsidios de la vigencia 2016.

2.2.5. Certificación expedida y suscrita por el Secretario Técnico del Comité Permanente de Estratificación en la cual consta que el municipio del Retiro aplicó en debida forma la estratificación conforme a la metodología nacional establecida por el DANE para la vigencia 2016.



2.2.6. Convenio de transferencia No. 02 – 2016 del 23 de febrero de 2016, suscrito con Corporación de Acueducto del Barrio El Plan – Agua Plan y Convenio No. 01 -2016 del 23 de febrero de 2016, suscrito con la Empresa de Aguas del Oriente Antioqueño S.A. E.S.P.

2.2.7. Actas de terminación y liquidación de los convenios suscritos con los prestadores Aguaplan y Aguas del Oriente Antioqueño S.A E.S.P.

2.2.8. Documento denominado subsidios y contribuciones proyectado 2016, de la Corporación Acueducto del Barrio el Plan de Aguaplan.

2.2.9. Decreto No. 077 de 2017, mediante el cual el Alcalde Juan Camilo Botero Rendón, designa como Alcalde encargado a John Jairo López Henao.

### 2.3 De las pruebas decretadas con ocasión al recurso de reposición

En atención a la solicitud elevada por el recurrente, de que se requiera al Ministerio de Vivienda Ciudad y Territorio - MVCT para que se pronuncie frente al cumplimiento por parte del municipio del Retiro de los requisitos relacionados con el reporte en FUT, esta entidad profirió el auto de pruebas No. SSPD 20174010002626 del 26 de octubre de 2017, mediante el cual ordenó lo siguiente:

#### **ARTÍCULO PRIMERO. - DECRETAR** la siguiente prueba:

*Requerir al Ministerio de Vivienda, Ciudad y Territorio –MVCT- con el fin que se pronuncie respecto a los argumentos y pruebas presentados por el municipio del Retiro en el departamento de Antioquia, en lo atinente al cumplimiento de los requisitos: “Reporte en el FUT en la categoría de gastos de inversión el compromiso de subsidios.” y “Reportar en el FUT en la categoría gastos de inversión el pago por concepto de subsidios”, para lo cual se adjunta el recurso de reposición en 56 folios.*

En respuesta, el MVCT allegó el oficio radicado No. 20175290963222 del 15 de noviembre de 2017, por medio del cual dio respuesta a lo requerido por esta Superintendencia, documento que, con su valor legal se incorpora en el expediente.

### 3. ANÁLISIS DE LOS ARGUMENTOS

Para determinar si le asiste razón a la parte recurrente, esta SSPD procederá a analizar los argumentos expuestos en el escrito de reposición, lo cual efectuará de la siguiente manera:

**3.1 Argumentos expuestos sobre el cumplimiento del requisito relacionado con el “Reporte en el SUI de la suscripción de los contratos en la zona urbana a que se refiere el artículo 2.3.4.1.2.11 del Decreto 1077 de 2015.” el cual hace parte del aspecto denominado “Creación y puesta en funcionamiento del Fondo de Solidaridad y Redistribución de Ingresos”**

Este requisito se consideró incumplido, toda vez que el municipio no reportó tener convenio vigente con la Asociación de Acueductos Veredales El Retiro para el giro de subsidios de acueducto y con la Empresa de Aseo Retirar S.A. E.S.P para el giro de los subsidios del servicio de aseo.

Al respecto, el recurrente señala que la Asociación AAVER, es solo una figura asociativa que acoge acueductos rurales, por lo tanto, no le es aplicable el artículo 2.3.5.1.2.1.6 del Decreto 1077 de 2015, por no ser un prestador de servicios públicos.

Sobre el particular también afirma que, conforme lo señala el representante legal de AAVER en documento que se aporta al presente escrito, la Asociación de Acueductos Veredales de El Retiro (AAVER) desde el año 2013 dejó de realizar actividades que evidencien su vigencia, y que en la actualidad se encuentra en estado de liquidación.

En lo que respecta a la Empresa de Aseo Retirar S.A. E.S.P, menciona que esta no recibe recursos de subsidios del rubro SGP, ya que en su estructura tarifaria presenta mayores ingresos por contribuciones provenientes de los estratos altos, luego de cruzar las cuentas entre subsidios y contribuciones, por lo que se presenta un superávit que es transferido al municipio.

Ahora bien, en lo que refiere a la Asociación de Acueductos Veredales de El Retiro (AAVER), sea lo primero advertir que, esta empresa fue incluida en el análisis del funcionamiento del FSRI, por que el mismo ente territorial reportó en el SUI a dicha Asociación como prestador del servicio de acueducto en el área urbana, es así, como la misma aparece relacionada tanto en el formato de empresas prestadoras de servicios públicos en el municipio, como en el de convenios para el giro de subsidios, ambos reportados en enero de 2017.

No obstante, una vez verificados los argumentos del recurrente al respecto y en atención a la certificación expedida por la representante legal de la Asociación en comento, allegada como prueba, se colige que la misma (AAVER), no fue prestadora del servicio de acueducto en el municipio del Retiro para la vigencia 2016, y que, por lo tanto, no se debió suscribir contrato o convenio para el giro de subsidios con dicha Asociación, para acreditar el requisito que nos ocupa, en consonancia con lo establecido en el artículo 2.3.5.1.2.1.6 del Decreto 1077 de 2015.

En cuanto a la Empresa de Aseo Retirar S.A. E.S.P., y el superávit que el municipio manifiesta, se tiene que el mismo se encuentra probado con la certificación que de la empresa adjuntó el impugnante a su escrito de reposición, en la cual el Gerente señala con claridad la existencia de un excedente en el balance de sobrepagos del servicio de aseo, razón por la que se estima pertinente descartar el reproche efectuado inicialmente frente a este prestador, toda vez que con el mismo tampoco debió suscribirse un convenio o contrato, en atención a que no requirió subsidios respecto de la vigencia 2016, por motivo del superávit alegado.

Bajo estas condiciones, considera este Despacho que las pruebas allegadas con el recurso referentes a la Asociación de Acueductos Veredales de El Retiro (AAVER) y de la Empresa de Aseo Retirar S.A.E.S.P., permiten tener como acreditado el requisito en discusión y por lo tanto el funcionamiento del FSRI con la opción principal que para el efecto dispone el Decreto 1077 del 2015.

**3.2 Argumentos expuestos sobre el cumplimiento del requisito relacionado con “Reporte en el SUI de la certificación expedida por la Secretaría Técnica del Comité Permanente de Estratificación Municipal o Distrital o quien haga sus veces, en la que conste que la estratificación aplicada en la vigencia a certificar está conforme a la metodología nacional establecida”**

Este requisito se consideró incumplido, toda vez que quien suscribe la certificación reportada en el aplicativo Inspector del SUI, no acreditó su calidad de Secretario Técnico del Comité Permanente de Estratificación.

Frente a tal reparo, la recurrente señala que aporta con el recurso certificación expedida y suscrita por la Secretaría Técnica del Comité Permanente de Estratificación para la vigencia 2016, quien es la misma persona que firmó como integrante de dicho Comité en el documento reportado en el SUI.

En ese orden, y una vez verificada la certificación allegada con el escrito de reposición, encuentra este Despacho que en efecto, la misma aclara la certificación reportada con oportunidad en el SUI por el ente territorial en lo referente a quien suscribe la misma, como quiera que, quien firma certificación la cargada en el aplicativo Inspector y la que se adjuntó al recurso es quien ostenta la calidad de Secretario Técnico del Comité Permanente de Estratificación, situación que se pudo establecer únicamente con ocasión del recurso de reposición, veamos.

LA SECRETARIA TECNICA DEL COMITÉ PERMANENTE DE ESTRATIFICACION DEL  
MUNICIPIO DE EL RETIRO

HACE CONSTAR:

Que en la actualidad la estratificación aplicada a la vigencia 2016, está acorde a la metodología nacional establecida por el DANE.

Se expide a petición del interesado, a los dieciocho (18) día del mes de enero de 2017.

MARIO ANTONIO GIRALDO VILLA  
Secretario Técnico del Comité de Estratificación  
El Retiro

Así las cosas, teniendo en cuenta que la certificación hace constar que la estratificación aplicada en el municipio del Retiro para la vigencia 2016 estuvo conforme a la metodología nacional establecida y en atención de que la misma fue expedida por el funcionario competente, esta entidad considera pertinente tener este requisito como acreditado.

No obstante, se insta al ente territorial para que en próximas ocasiones se sirva señalar con claridad la calidad de quienes suscriben los documentos reportados, a fin de evitar imprecisiones, como la ocurrida en el presente asunto.

**3.3 Argumentos expuestos sobre el cumplimiento del requisito relacionado con "Reportar en el FUT en la categoría gastos de inversión el pago por concepto de subsidios."**

Adujo el municipio del Retiro que, si reportó en el FUT en la categoría gastos de inversión, la ejecución presupuestal de pagos por concepto de subsidios de acueducto, alcantarillado y aseo para la vigencia 2016 y que, para corroborar esta afirmación aporta las constancias de cargues al sistema CHIP, las cuales evidencian lo afirmado, solicitando, por lo tanto, se requiera al MVCT para que se pronuncie sobre el particular.

Que, con el fin de verificar el cumplimiento del requisito relacionado con el reporte en el FUT en la categoría gastos de inversión el pago por concepto de subsidios, esta entidad consideró procedente acceder a la solicitud del recurrente, en el sentido de requerir al Ministerio de Vivienda, Ciudad y Territorio - MVCT, para que se pronuncie sobre los argumentos y pruebas presentadas por el municipio, como la entidad competente para el efecto, de conformidad con lo señalado en el Decreto 1077 de 2015.

En este entendido, mediante auto de pruebas No. SSPD 20174010002626 del 26 de octubre de 2017, se requirió al Ministerio de Vivienda, Ciudad y Territorio -MVCT- con el fin que se pronuncie sobre el cumplimiento o no por parte del municipio del RETIRO del requisito en discusión. bbf

En respuesta, mediante radicado No. SSDP 20175290963222 del 15 de noviembre de 2017, el MVCT remitió a esta Superintendencia la respuesta frente a los argumentos y pruebas del recurrente, en el siguiente sentido:

***"(iii) Conclusión del análisis realizado por el Ministerio de Vivienda, Ciudad y Territorio***

*De acuerdo con: (i) Argumentos dados por el Alcalde Municipal Encargado, señalando que "En lo que respecta a la Empresa de Aseo Retirar S.A. E.S.P, esta*



*no recibe recursos del rubro del SGP ya que en su estructura tarifaria presenta mayores ingresos por contribuciones provenientes de los estratos altos", ii) Certificación expedida por Boris Ramírez García, en su calidad de Gerente de la la EMPRESA DE ASEO RETIRAR S.A. E.S.P., en la cual se certifica que "(...) durante la vigencia fiscal del año 2016, fueron consignados al Municipio de El Retiro, por concepto de excedentes en el Balance de Sobreprecios en tasa de Aseo, el valor de ochenta y ocho millones quinientos quince mil catorce pesos mi \$ 88.515.014, en la cuenta ahorros Bancolombia # 41539731295 (...), y (iii) metodología aplicada por esta entidad para la vigencia 2016, este Ministerio ACREDITA el cumplimiento por parte del municipio del Retiro - Antioquia, del requisito "b) Reporte en el FUT en la categoría de gastos de inversión el compromiso de subsidios, del numeral "ii) Reporte en el SUL de la suscripción de los contratos en la zona urbana a que se refiere el artículo 99.8 de la Ley 142 de 1994 y el artículo 2.3.4.1.2.11 del capítulo I del título IV del presente libro o las normas que los modifiquen, complementen o sustituyan...., del aspecto "Creación y puesta en marcha en funcionamiento del fondo de solidaridad y redistribución de ingresos, definido en el artículo 2.3.5.1.2.1.6 del Decreto 1077 de 2015.*

**Así mismo, este Ministerio ACREDITA el cumplimiento por parte del municipio del Retiro - Antioquia, del requisito "(iii) Reportar en el FUT en la categoría gastos de inversión el pago por concepto de subsidios, del aspecto "Aplicación de la metodología establecida por el Gobierno Nacional para asegurar el equilibrio entre los subsidios y servicios públicos domiciliarios de acueducto, alcantarillado y aseo, definido en el artículo 2.3.5.1.2.1.6 del Decreto 1077 de 2015.**

*Lo anterior, sin que sobre advertir al municipio, que los artículos 2.3.5.1.3.22, 2.3.5.1.3.23 y 2.3.5.1.3.24 del Decreto 1077 de 2015 señalan el procedimiento para demostrar el equilibrio entre subsidios y contribuciones en la entidad territorial, así mismo, de conformidad con el primer inciso del artículo 188 de la Ley 1753 de 2015, toda la información del orden territorial sobre la ejecución presupuestal de ingresos y gastos, y demás información oficial básica, de naturaleza organizacional, financiera, económica, geográfica, social y ambiental que sea requerida por las entidades del orden nacional para efectos del monitoreo, seguimiento, evaluación y control de las entidades territoriales, será recolectada a través del Formulario Único Territorial - FUT." (Negrita fuera del texto)*

Como corolario de lo expuesto, teniendo en cuenta que de conformidad con el artículo 2.3.5.1.2.1.6. del Decreto 1077 de 2015, el examen de este requisito le corresponde al MVCT y como quiera que el mismo manifestó que el municipio del Retiro ACREDITA el cumplimiento del reporte al FUT en la categoría gastos de inversión el pago por concepto de subsidios, la resolución recurrida será revocada.

En mérito de lo expuesto, la Directora Técnica de Gestión de Acueducto y Alcantarillado,

#### **RESUELVE:**

**ARTÍCULO PRIMERO. –REVOCAR** la Resolución No. SSPD 20174010143535 del 17 de agosto de 2017, de conformidad con lo expuesto en la parte motiva de la presente Resolución.

**ARTÍCULO SEGUNDO. - CERTIFICAR** al municipio del RETIRO en el departamento de ANTIOQUIA, en relación con la administración de los recursos del Sistema General de Participaciones para agua potable y saneamiento básico.

**ARTÍCULO TERCERO. - NOTIFICAR** personalmente de la presente Resolución al representante legal del municipio del RETIRO en el departamento de ANTIOQUIA, haciéndole entrega de una copia de la misma, y advirtiéndole que contra ésta no procede recurso alguno. De no ser posible la notificación personal, se debe dar aplicación al artículo 69 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo (Ley 1437 de 2011).

**ARTÍCULO CUARTO. - COMUNICAR**, una vez en firme, el contenido de la presente Resolución al gobernador del departamento de ANTIOQUIA, al Departamento Nacional de Planeación, al Ministerio de Vivienda, Ciudad y Territorio y al Ministerio de Hacienda y Crédito Público y publicar en la página web de la SSPD.



**ARTÍCULO QUINTO.** - La presente Resolución rige a partir de la fecha de su ejecutoria y contra ella no procede recurso alguno.

**NOTIFÍQUESE, COMUNÍQUESE Y CÚMPLASE**

Dada en Bogotá, D. C.



**BIBIANA GUERRERO PEÑARETE**

**Directora Técnica de Gestión de Acueducto y Alcantarillado**

Proyectó: Karen Better Collazos – Contratista Grupo de Certificaciones e Información

Revisó: Vanessa Benavides - Contratista Grupo de Certificaciones e Información

Aprobó: Olga Rocio Yanquen Caro– Coordinadora del Grupo de Certificaciones e Información